



САМОРЕГУЛИРУЕМАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ АУДИТОРОВ АССОЦИАЦИЯ “СОДРУЖЕСТВО”



Основы цифровизации показателей качества аудиторской деятельности: некоторые задачи и решения

Чая Владимир Тигранович

доктор экономических наук, профессор,
главный научный сотрудник кафедры
учета, анализа и аудита МГУ имени М.В. Ломоносова,
Член Правления СРО ААС, председатель Комиссии по
контролю качества СРО ААС,
Член Рабочего органа Совета по аудиторской деятельности

Современный этап развития аудиторской деятельности в России

Претензии пользователей, регулирующих органов и других заинтересованных сторон к качеству работы аудиторов

Кризис отрасли

Поиск путей повышения эффективности регулирования аудиторской деятельности

Целостная концепция качества аудита,

Формирование показателей качества работы аудиторов

Необходимость понятийного аппарата

Отсутствие в специальной литературе единых подходов к определению «качество аудита»

Сложности описания и оценки качества аудита

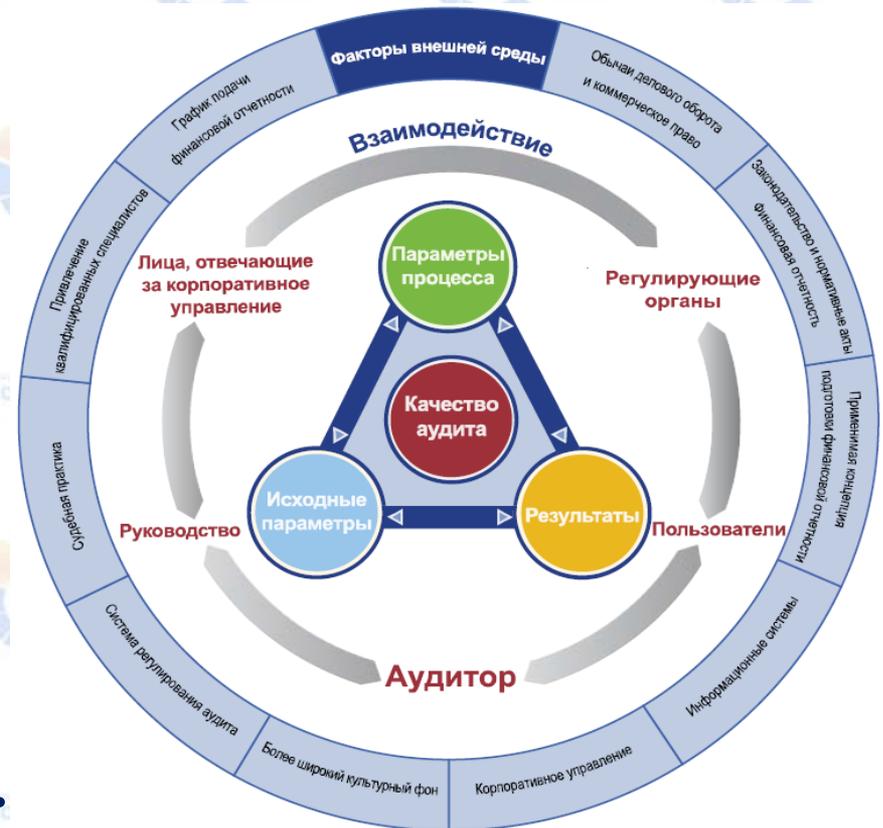
- Наличие или отсутствие существенных искажений в проаудированной финансовой отчетности дает лишь частичное представление о качестве аудита.
- Все аудиторские задания разные, и вопрос о том, какие аудиторские доказательства будут достаточными и надлежащими для подтверждения мнения аудитора, в некоторой степени является предметом суждения.
- Разные заинтересованные стороны имеют разные представления о качестве аудита.
- Доступна ограниченная информация о выполненной работе и результатах аудита.

Концепция качества IAASB

Содержит исходные параметры, а также параметры процесса и результаты, оказывающие влияние на качество аудита финансовой отчетности на уровне отдельного аудиторского задания, аудиторской организации и на уровне страны в целом, призвана стать инструментом решения этих проблем.

Элементы Концепции качества IAASB

- a. исходные параметры;**
- b. параметры процесса;**
- c. результаты;**
- d. основные виды взаимодействия в системе финансовой отчетности;**
- e. факторы внешней среды.**



Уровни атрибутов качества аудита

- Уровень аудиторского задания
- Уровень аудиторской организации
- Национальный уровень

Исходные параметры предполагают:

- 1. Ценности, этические нормы и подход: уровень задания/ уровень аудиторской организации/ уровень страны.**
- 2. Знания, навыки, опыт и время: уровень задания/ уровень аудиторской организации/ уровень страны.**

Параметры процесса предполагают:

Процесс аудита и процедуры контроля качества;

уровень задания

уровень аудиторской организации

уровень страны.

Подходы к определению системы показателей качества аудита (ПКА)

ПОДХОДЫ

ПОДХОД 1: связан с потребностью пользователей при отборе аудиторской организации для проведения аудита

ПОДХОД 2: обусловлен необходимостью оценки качества работы аудиторов по результатам внешнего контроля

Общая блок-схема

Общая блок-схема классификатора нарушений и недостатков, выявленных в ходе внешнего контроля качества работы аудиторских организаций, аудиторов, с учетом предлагаемых изменений и дополнений



Укрупненная классификационная схема нарушений аудита и восьмимерная объемная матричная группировка показателей качества аудита

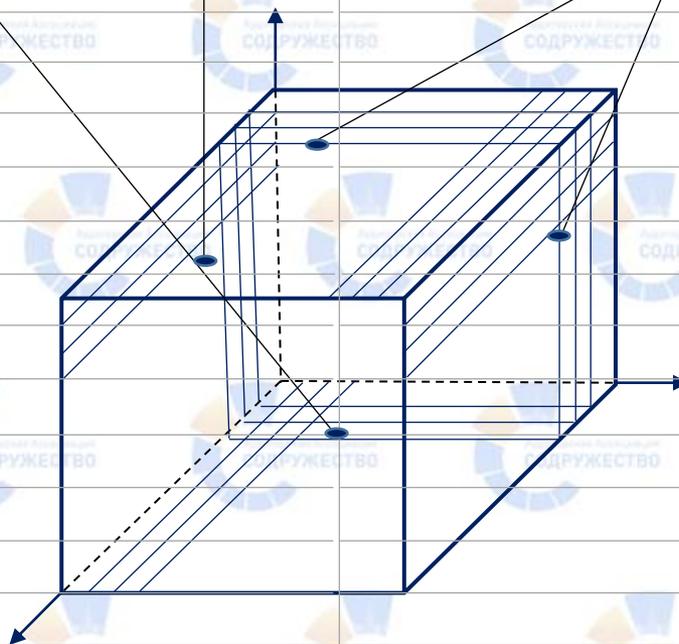
Нарушения и недостатки проведения аудита

Организационные нарушения (ПКОН)

Документационные нарушения (ПКДН)

Нарушения технологий проверок и контроля (ПК НТИК)

Нарушения международных стандартов (ПК НМС)



Спасибо за внимание!