

ОТЧЕТ

по результатам обсуждения вопроса

«Является ли освоение системы управления рисками драйвером развития и почему»

По мнению фокус-групп (4 группы – 30 чел.) ответы с указанием причин можно разделить по трем категориям:

1. Ответ – «да», безусловно.
2. Ответ – «да», но с ограничениями (оговорками).
3. Ответ – «нет», безусловно.

Ответы – безусловно «да» подкреплены следующими доводами (в порядке высказывания):

1. Усиливается при условии правильного (квалифицированного) применения контрольная функция организации, что повышает ответственность исполнителей.
2. Сокращаются потери всех видов (сырья, финансов, энергии, информации и пр.).
3. Превентивный характер мер помогает избежать трудных ситуаций, особенно в усложняющихся современных условиях бизнеса.
4. Роль драйвера особенно проявляется в инновационных проектах с высокой ценой и вероятностью рисков.
5. Способствует улучшению взаимодействия руководства и исполнителей в управлении бизнесом.
6. Помогает в отдельных специальных вопросах (например, обеспечение информационной, экологической, террористической безопасности).
7. Полезно для общего менеджмента за счет передовых технологий управления, учитывая такие качества СУР, как:
 - системность;
 - комплексность;

- наблюдаемость и прослеживаемость (оценка и мониторинг СУР);
- наличие оценки эффективности системы регулирования;
- возможность выбора оптимальной траектории бизнеса за счет определения пороговых уровней показателей.

8. Наличие СУР в организации ведет к росту ее капитализации на рынке а счет роста качества управления.

9. СУР сегодня обязательно применять в ряде сфер деятельности (финансово-кредитной и страховой, на крупных производствах, в атомной энергетике, обороне др.).

10. Помогает выявлять слабые места и уязвимости бизнеса для их последующего укрепления.

Ответы – «да» с оговорками опирались на следующие суждения и доводы:

1. СУР помогает не во всех случаях (например, малый бизнес) из-за излишней бюрократии и формализма, и даже мешает делу.

2. В кризисный период нужна оперативность в решении вопросов, чтобы реагировать на воздействия и угрозы, но система может не успеть отработать с необходимой скоростью.

3. Сильно зависит от квалификации исполнителей и воли руководителей (их заинтересованности),

4. Наиболее полезно в ситуации, когда руководство в затруднении с выбором решения в нестандартной ситуации.

5. Наибольшая отдача при наличии развитой корпоративной культуры в организации. В противном случае СУР не работает.

Ответы – «нет проку» обосновывались следующими доводами:

1. Излишняя бюрократизация всегда мешают делу.

2. Часто низкая квалификация исполнителей (и руководства) в вопросах управления рисками на практике ведет к формальному исполнению, только для отчета (для галочки),

Статистические данные ответов участников обсуждений представлены в таблице.

Таблица ответов.

	ДА	ДА / НЕТ	НЕТ
Число ответов	21	7	2
%	70	23	7

В качестве заключения.

В условиях принятой в России концепции формирования стабильных социально-ориентированных рыночных отношений, переживающей свой несколько затяжной период, основное внимание должно быть уделено непосредственно всемерному развитию цивилизованного конструктивного предпринимательства. Это определяется особым значением и системообразующим статусом предпринимательства в условиях развития рынка, поскольку именно предпринимательство становится на этом этапе основной производственно-хозяйственной функцией института частной собственности.

Однако, социальная несостоятельность сформированной системы рыночных отношений, характеризующаяся неразвитостью основных её механизмов - рыночной конкуренции, прямого действия закона предельной полезности, закона предельной производительности и др. не способствует развитию свободного конструктивного предпринимательства.

Особые характеристики предпринимательских рисков связаны с развитием процессов демократизации общества и либерализации производственно-хозяйственных отношений.

Рост числа и усиление значимости стратегических и частных предпринимательских рисков либерализации экономики и реструктуризации традиционного национального производственного комплекса в перспективе может вести к его деградации, в том числе из-за

соподчинения производственному потенциалу стран с развитой рыночной экономикой, закрепляя за отечественным производством сырьевой характер. В этих условиях пока еще очень немногие российские компании имеют продуманную и отлаженную систему отслеживания и управления такими рисками, выявление и успешное устранение которых во многом зависит непосредственно от системы внешних производственно-хозяйственных предпринимательских связей.

Данные опроса подтверждают, прежде всего, большую полезность практики использования риск-ориентированного подхода в управлении бизнесом (60%- безоговорочно «за»), но подчеркивают принципиальную важность вопросов квалификации персонала исполнителей (30%) и заинтересованности руководителей (25%) во внедрении СУР. Также эксперты фокус-группы обратили внимание на необходимость снижения забюрократизованности (возможно, за счет отбора методов оценки и обработки риска). В противном случае все преимущества, отмеченные в группе ответов «за» будут нивелированы и только дискредитируют сам риск-ориентированный подход управления бизнесом.

Также можно отметить, что результаты опроса хорошо совпадают с данными опросов, проводимых как специалистами Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Высшей школы экономики другими научными центрами, так и ведущими консалтинговыми компаниями (KPMG, PWC и другими).

26.10.2018.